

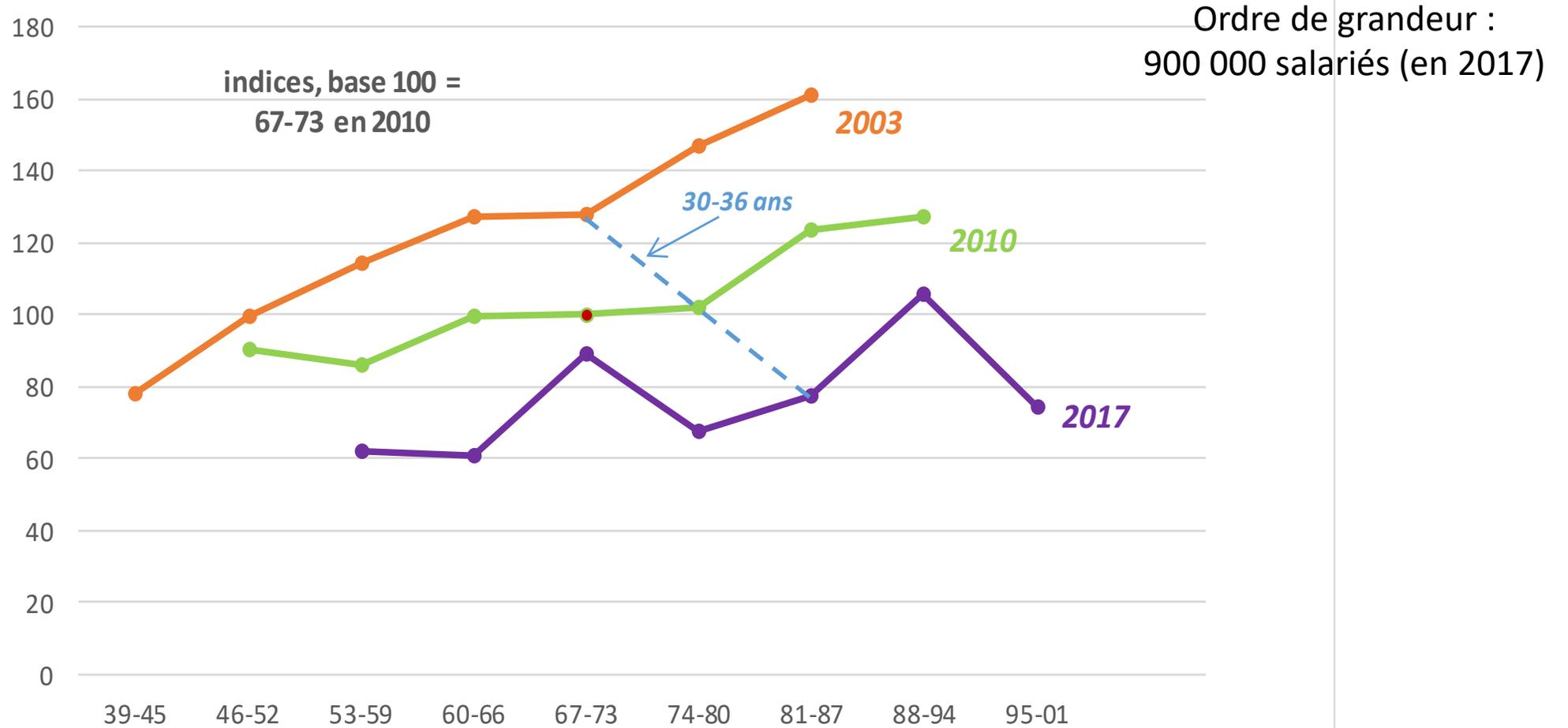
L'exposition des salariés de diverses générations aux facteurs de pénibilité : une approche statistique sur la base des enquêtes SUMER (2003, 2010, 2017)

-
- Des évaluations antérieures, surtout à partir de l'enquête Sumer,
 - ...rythmées par les contextes législatifs et par les dates de l'enquête
 - Objectif ici : reprendre ce travail d'évaluation, à partir de Sumer à nouveau, avec une perspective diachronique, des comparaisons à long terme, une investigation par génération (leur « parcours de pénibilité»)

-
- Une enquête dont la pénibilité (au sens réglementaire) n'est pas l'objet central
→ les items du décret seront « approchés »
 - Expositions recensées pour la plupart sur la dernière semaine travaillée
 - Données des éditions 2003, 2010, 2017
 - Création de neuf « pseudo-cohortes » pour comparer les expositions... :
 - ...des salariés de différentes générations à une même date d'enquête (donc variations selon l'âge) ;
 - ...des salariés d'une même génération, d'une date à l'autre ; ce que l'on peut assimiler à une analyse en termes de parcours professionnels ;
 - des salariés de même groupe d'âge à des époques différentes.

*Quelles évolutions des pénibilités liées à des
« contraintes physiques marquées » ?*

Figure 1 - Indicateur de manutention manuelle de charges pendant au moins 20h par semaine



source : enquêtes SUMER

Figure 2 - Indicateur de contraintes posturales :
à genoux, ou bras en l'air, ou "autres contraintes posturales
(accroupie, en torsion, etc.)", pendant au moins 20h par semaine

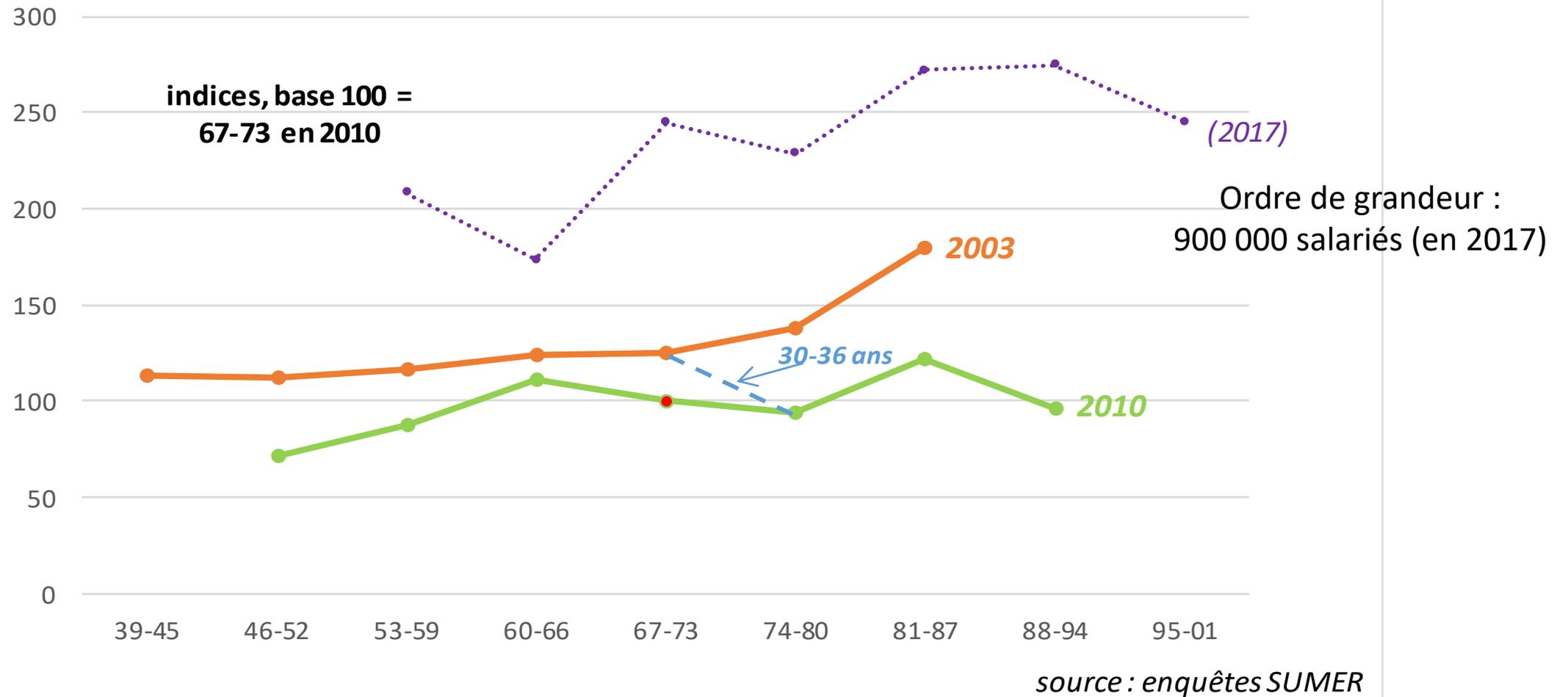
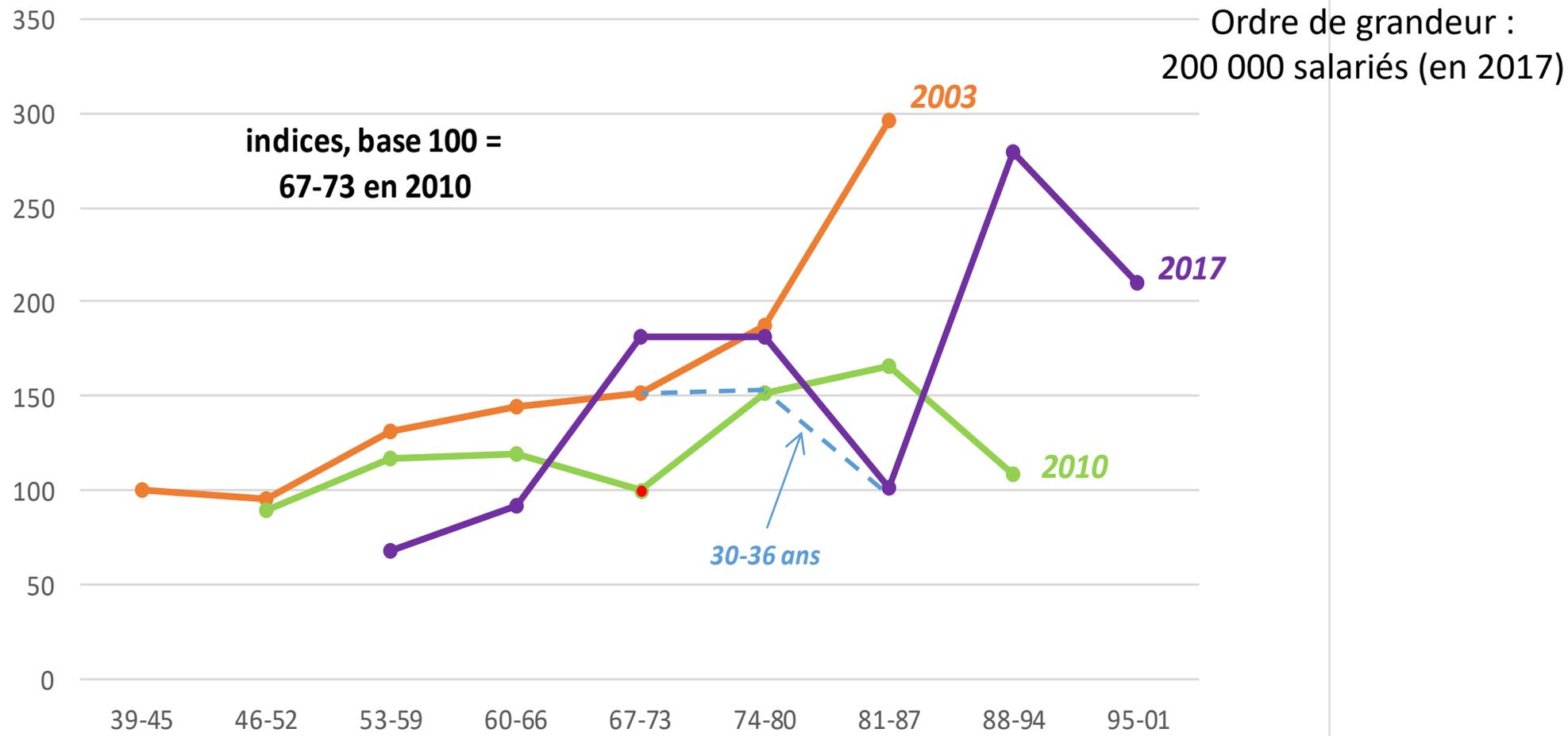


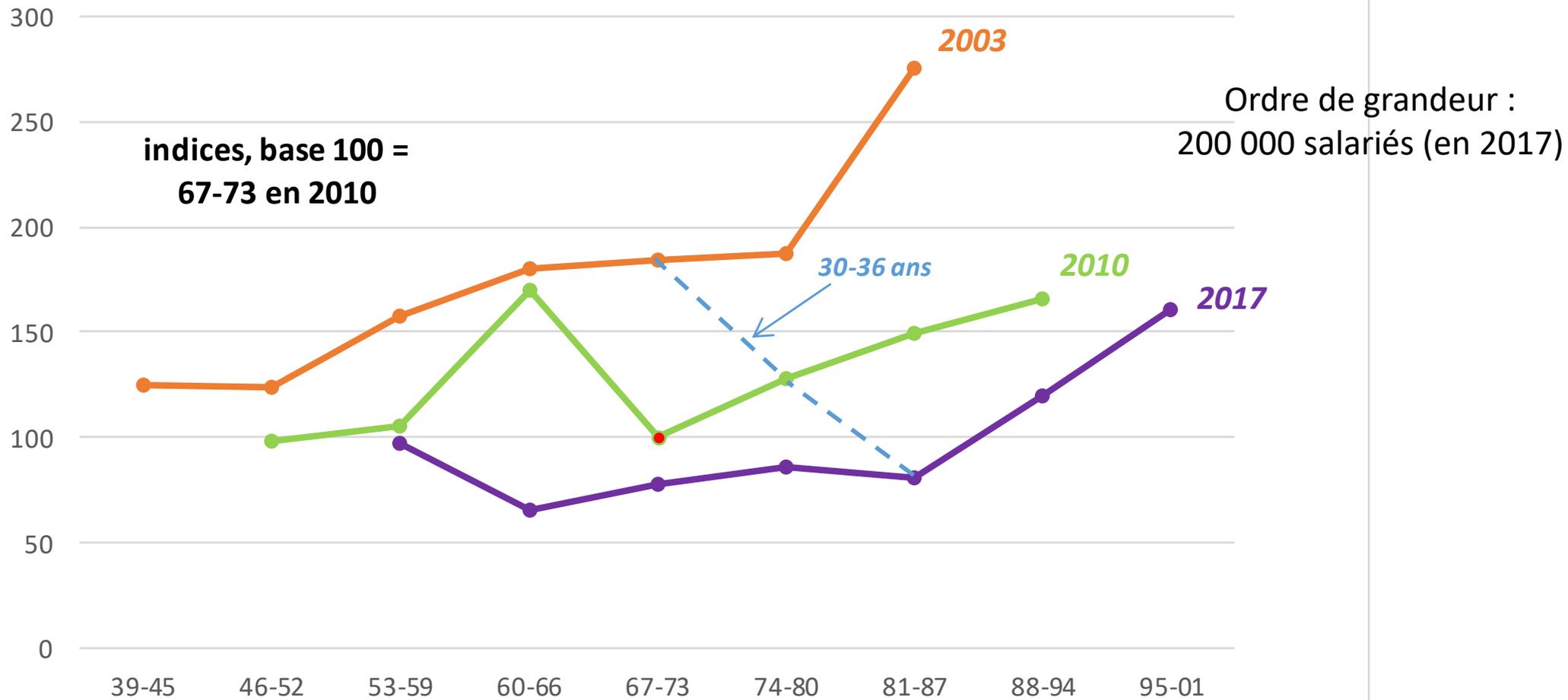
Figure 3 - Indicateur de vibrations aux membres supérieurs :
exposition pendant au moins 20h par semaine



source : enquêtes SUMER

*Quelles évolutions des pénibilités liées à un
« environnement physique agressif » ?*

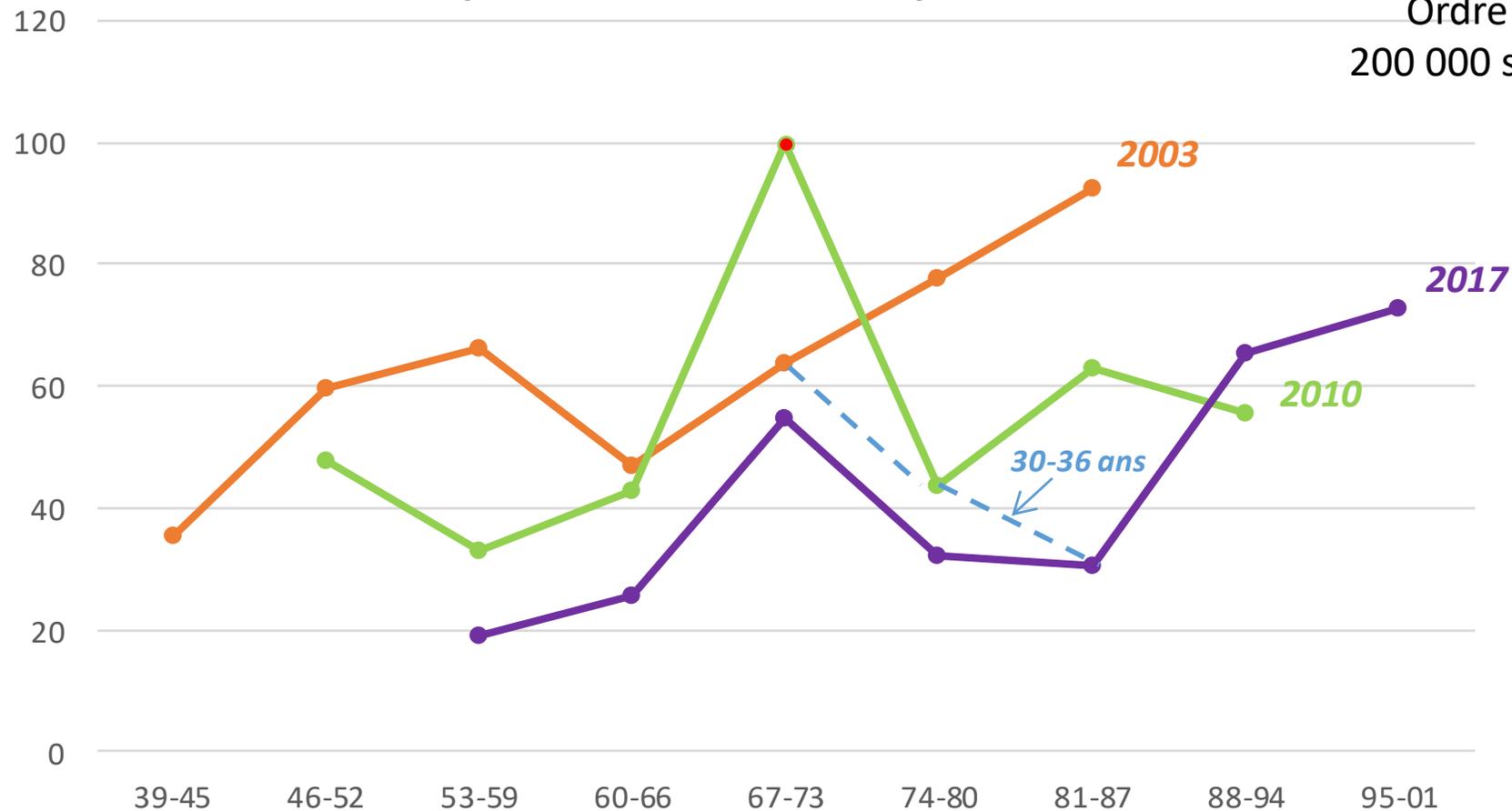
Figure 4 - Indicateur d'agents chimiques dangereux :
 au moins une exposition à un agent cancérigène, au moins 10h
 par semaine, et prévention mauvaise selon le médecin enquêteur



source : enquêtes SUMER

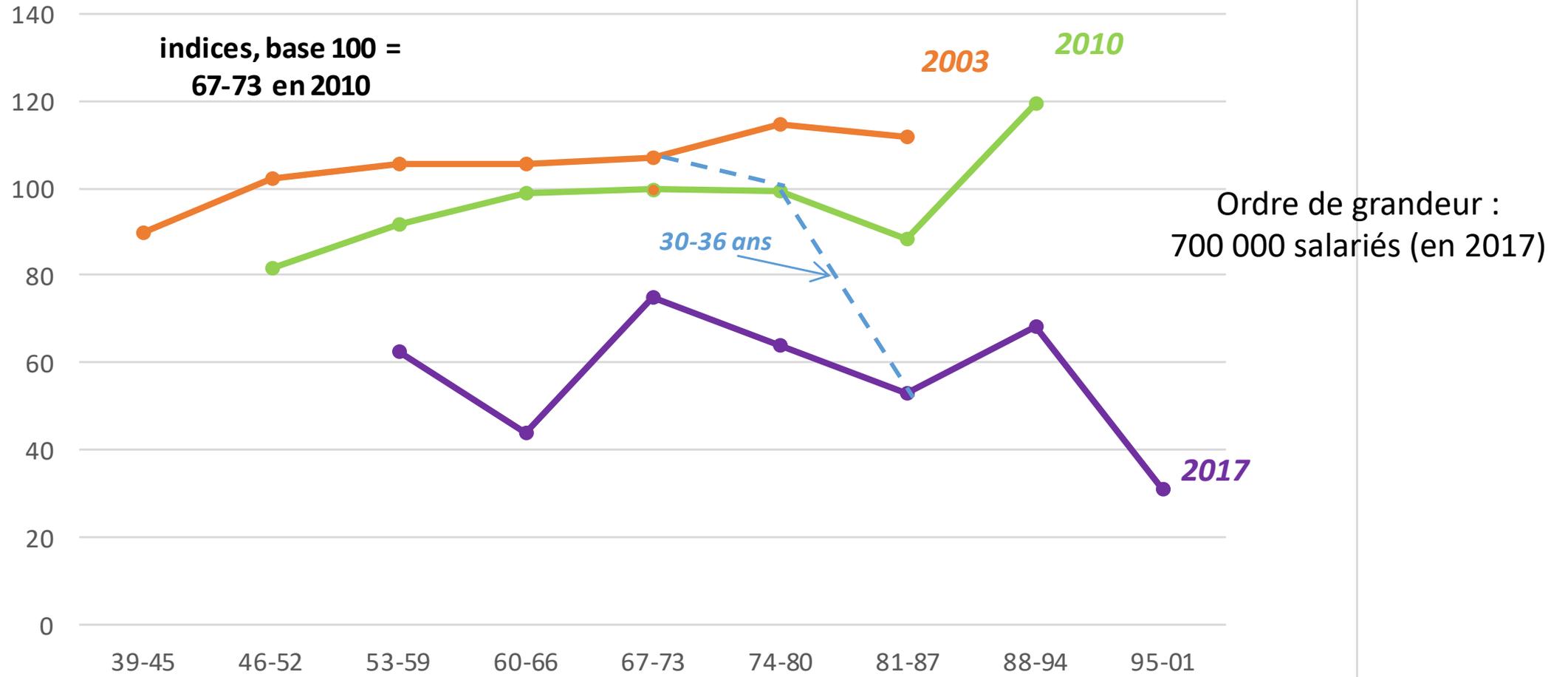
Figure 5 - Indicateur de températures extrêmes :
exposition à 30°C et plus, ou à 0°C et moins,
pendant au moins 20h par semaine

Ordre de grandeur :
200 000 salariés (en 2017)



source : enquêtes SUMER

Figure 6 - Indicateur de bruit :
exposition à 85dB(A) ou plus, pendant au moins 20h par semaine



source : enquêtes SUMER

*Quelle évolution des pénibilités liées à
« certains rythmes de travail » ?*

Figure 7 - Indicateur de travail de nuit (2017 seulement) :
période 0h-5h, au moins 120 nuits par an

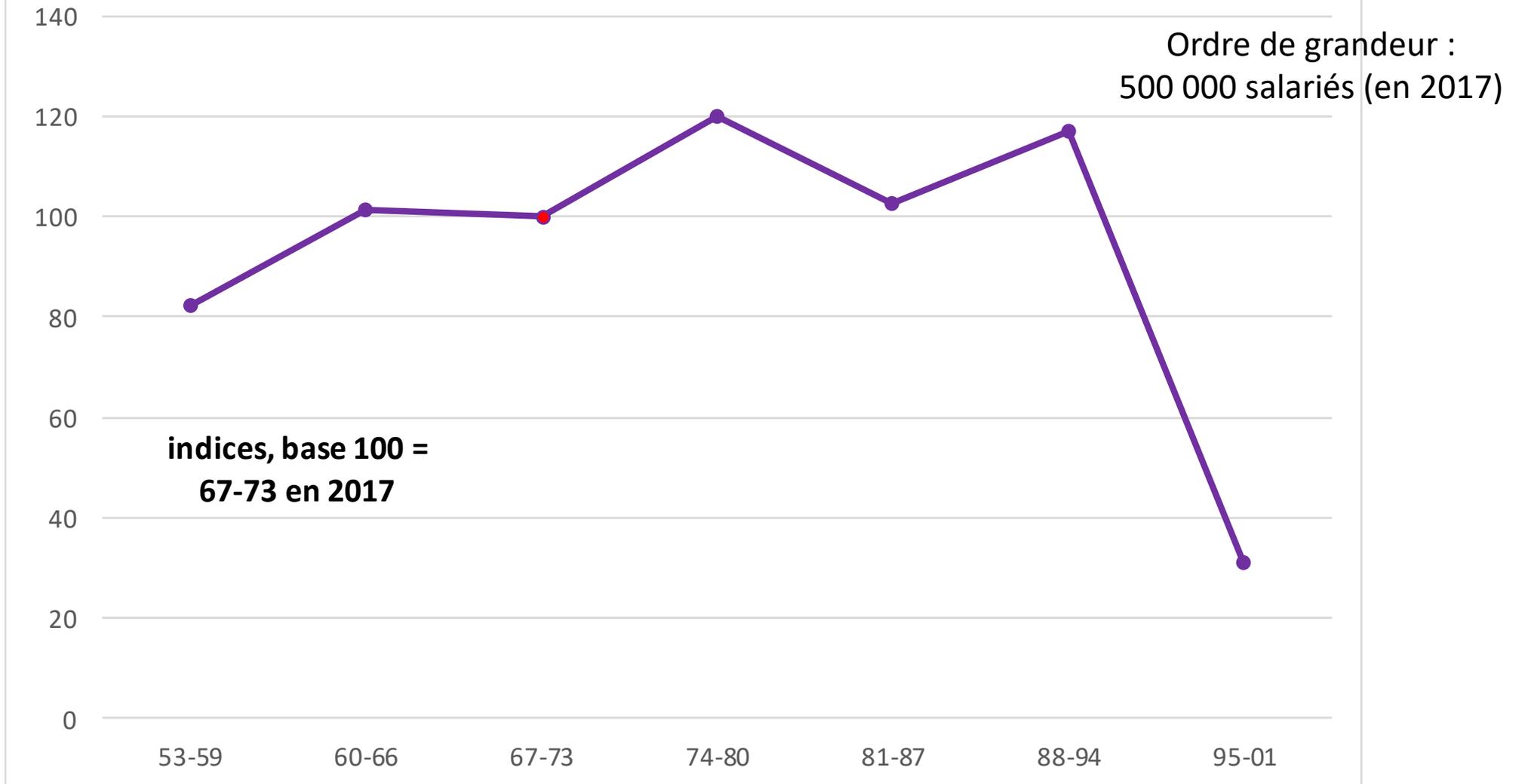


Figure 8 - Indicateur de travail en équipes successives alternantes :
travail posté avec au moins 50h nuits par an

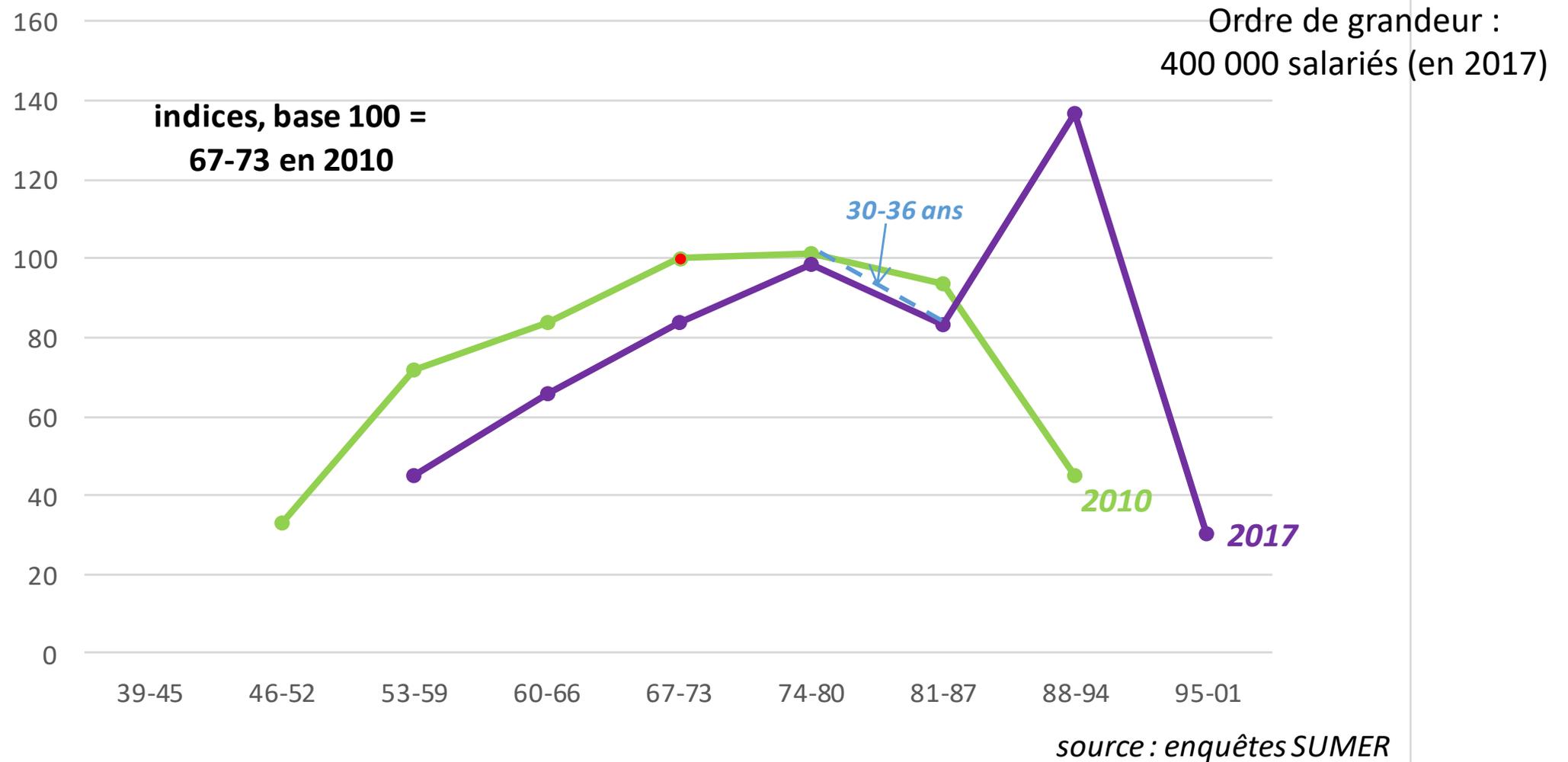
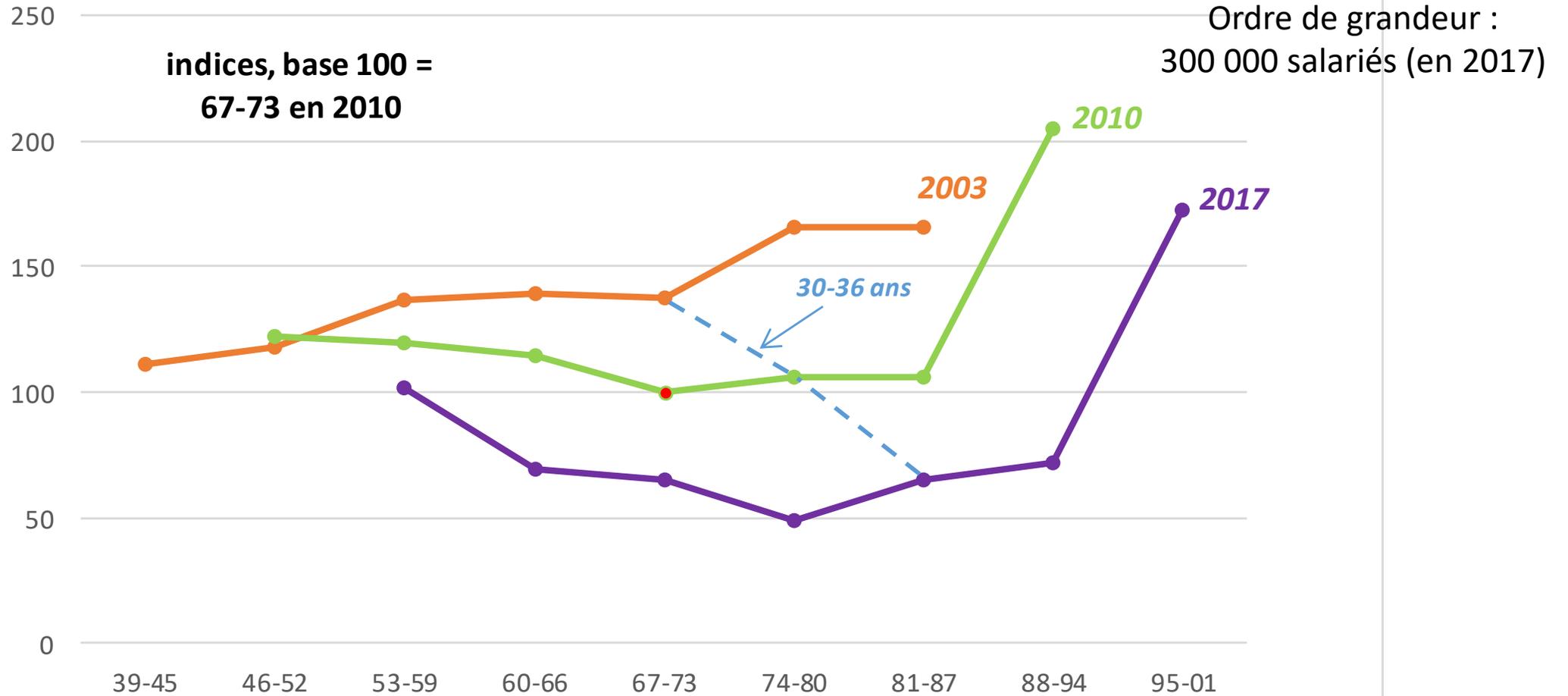


Figure 9 - Indicateur de répétitivité :
 temps de cycle de moins d'une minute,
 pendant au moins 20h par semaine



source : enquêtes SUMER

Conclusions (1/2)

- évaluations approximatives, mais on suppose que les variations sont fiables

- Des tendances à la baisse (donc amélioration) d'une période à l'autre et au sein de (à peu près) chaque génération, pour :
 - Manutentions de charges lourdes
 - Produits chimiques dangereux
 - Bruit
 - Travail répétitif
- variations moins nettes, et/ou irrégulières pour :
 - Postures pénibles
 - Vibrations
 - Températures extrêmes
 - Équipes alternantes (avec nuit)

Conclusions (2/2)

- des résultats qui plaident pour des actions de prévention au long cours, dès l'entrée dans la vie professionnelle
- pour les dispositifs de « comptes » : s'attendre à moins d'entrants au fil du temps (si des facteurs reculent), mais davantage de salariés faisant valoir leurs droits en fin de vie active (points recueillis longtemps auparavant)
- Cet ensemble de facteurs, avec leurs « seuils » de durée annuelle d'exposition, est loin d'englober la totalité du champ de la santé au travail, ni les enjeux spécifiques pour les « vieillissants »