

Présentation au COR pour la séance plénière du 23 novembre 2016

***Emploi des seniors en Europe :
les conditions d'un travail « soutenable »***

Serge Volkoff, Anne-Françoise Molinié
(*CEET, Creapt*)

- L'idée générale des « systèmes de travail soutenables » : *Les ressources – santé, compétences – ne sont pas « consommées » mais peuvent au contraire se construire (NIWL)*
- Deux approches demandées par la Fondation de Dublin, sous l'angle du vieillissement au travail :
 - Étude statistique à partir de l'enquête européenne de 2010 (document 12)
 - Sélection de connaissances en ergonomie (évoquée aujourd'hui en conclusion – *cf. rapport de recherche CEE n°91, 2015*)

Données utilisées pour l'étude statistique

- 5^{ème} enquête quinquennale européenne sur les conditions de travail (Fondation de Dublin)
- Menée en 2010 dans 27 Etats
- Par entretiens à domicile
- Auprès de 1000 individus au moins dans chaque pays

trois angles d'attaque de la « soutenabilité »

1. quelles sont les conditions de travail auxquelles on constate que, de fait, les « seniors » sont moins exposés, ce qui pourrait laisser penser qu'elles créent davantage de difficultés pour cette tranche d'âge ?
2. dans quelle mesure ces conditions, quand les seniors y sont confrontés, constituent-elles un facteur de fragilisation de leur santé ?
3. en quoi interviennent-elles dans leurs projets en termes de poursuite ou de cessation de l'activité professionnelle ?

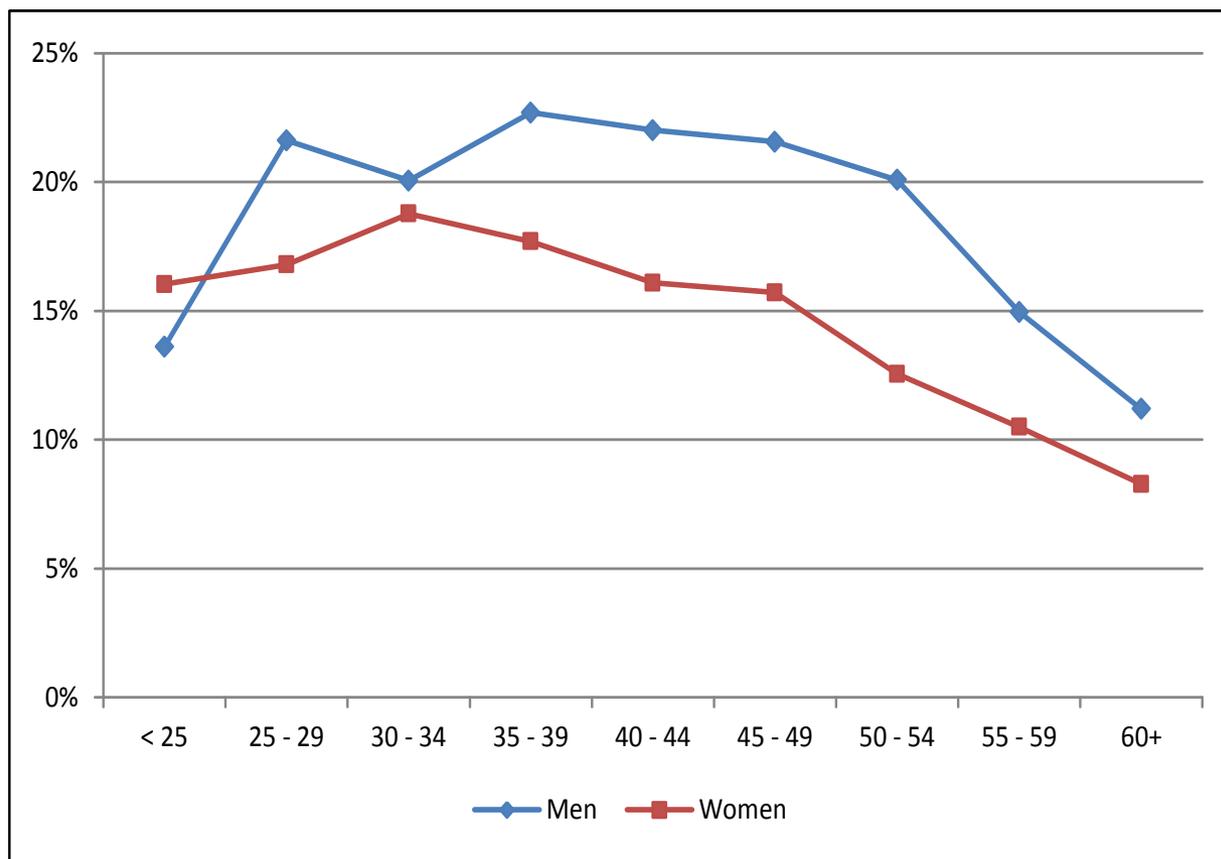
trois angles d'attaque de la « soutenabilité »

1. quelles sont les conditions de travail auxquelles on constate que, de fait, les « seniors » sont moins exposés, ce qui pourrait laisser penser qu'elles créent davantage de difficultés pour cette tranche d'âge ?

Méthodes d'analyse :

- *croisements âge x conditions de travail,*
- *un « paysage » des conditions de travail, sur lequel on vient placer les tranches d'âge*

Un exemple : % d'horaires « ne s'accordant pas bien avec les engagements sociaux et familiaux », par âge et sexe



Contenu plus riche

Contraintes de temps plus fortes

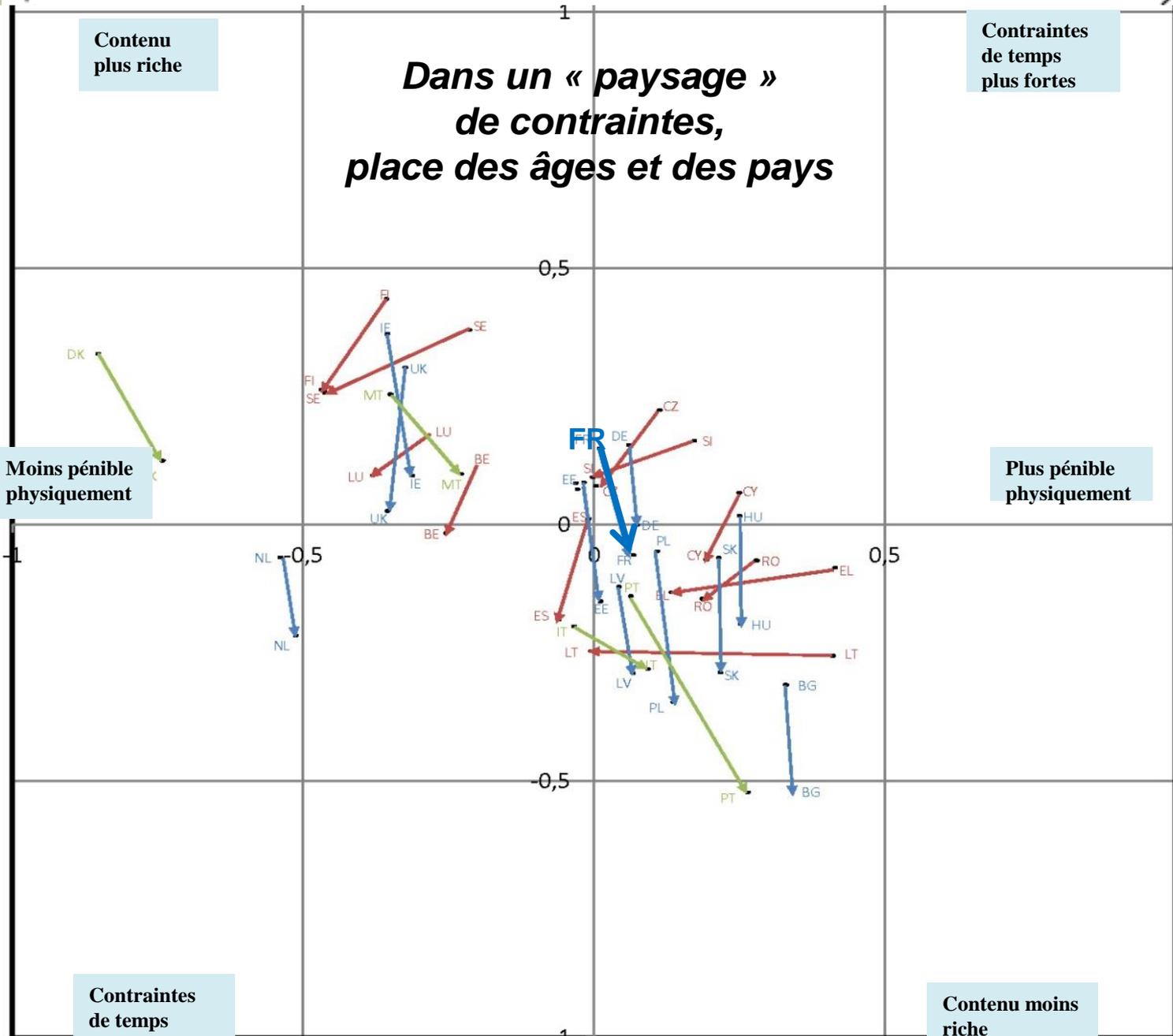
Dans un « paysage » de contraintes, place des âges et des pays

Moins pénible physiquement

Plus pénible physiquement

Contraintes de temps moins fortes

Contenu moins riche



trois angles d'attaque de la « soutenabilité »

- 1.
2. Dans quelle mesure ces conditions, quand les seniors y sont confrontés, constituent-elles un facteur de fragilisation de leur santé ?

Méthode d'analyse : modèle multivarié d'explication des réponses « mauvais » ou « très mauvais » sur l'état de santé perçu des 50-59 ans

Effets de certaines variables sur la mauvaise santé perçue des 50-59 ans

(« cotes relatives » - significatives à .05)

	Chez les hommes	Chez les femmes
Postures pénibles	1,7	2,1
Manque d'entraide	1,4	1,1
Faibles perspectives de carrière	1,4	1,3
Horaires mal ajustés à la vie hors travail	1,6	2,2

trois angles d'attaque de la « soutenabilité »

- 1.
- 2.
3. en quoi ces conditions interviennent-elles dans leurs projets en termes de poursuite ou de cessation de l'activité professionnelle ?

Méthode d'analyse : modèle multivarié d'explication du sentiment de « ne pas pouvoir tenir jusqu'à 60 ans dans ce travail » chez les 50-59 ans

Effets de certaines variables sur le sentiment de « ne pas pouvoir tenir dans ce travail jusqu'à 60 ans », chez les 50-59 ans (« cotes relatives »)

	Hommes	Femmes
55-59 (vs 50-54)	0,73	0,59
Techniciens (vs managers et professions sup.)	1,16	0,76
Cols blancs, moyennement qualifiés (vs managers et professions sup.)	1,08	0,80
Cols bleus, moyennement qualifiés (vs managers et professions sup.)	1,46	1,72
Salariés peu qualifiés (vs managers et professions sup.)	1,29	1,57
Horaires alternants ou nocturnes (>=5 nuits par mois) (vs non)	1,26	1,11
Horaires mal adaptés (vs bien)	1,56	2,12
Postures pénibles ou fatigantes au moins ½ du temps (vs moins ou pas)	2,27	1,85
Délais serrés au moins ½ du temps (vs moins ou pas)	1,53	1,50
Soutien social faible (vs fort)	0,88	1,14
Latitude faible (vs forte)	1,39	0,90
Insécurité d'emploi (vs sécurité)	1,37	1,36
Pas de perspectives de carrière (vs oui)	1,60	1,28



Comment aborder des pistes d'action ?

Avancée en âge
*(déclins variables,
induits ou révélés par
le travail)*

Avancée en expérience
*(construction de compétences
relatives à la tâche, à soi-
même, au collectif)*

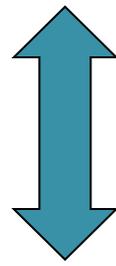
**Stratégies dans
le travail**

Réalisables ?

Reconnues ?

*Efficientes
(efficaces et non
« coûteuses »)?*

Transférables?



Exemple :

Postures pénibles et âge : peut-on agir ?

- Diminution des sollicitations posturales
- Diminution des efforts violents
- Marges de manœuvre dans les gestuelles et les rythmes
- Entraides, répartition des tâches
- Acquisition et transmission des savoirs
- ...

Trois facettes de la « soutenabilité » :

Un travail :

- « bio-compatible » (*exemple : postures pénibles...*)
 - « ergo-compatible » (*ex. : pression temporelle...*)
 - « socio-compatible » (*ex. : horaires mal adaptés, faibles perspectives de carrière...*)
- *Plusieurs cibles pour des politiques publiques*



merci de votre attention